

GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

Točka 1.

*Usvajanje skraćenog zapisnika s
6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 6. studenog 2013. godine.*



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD BUZET**

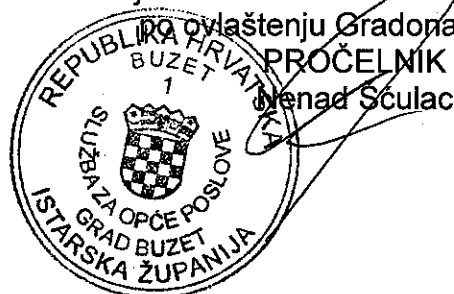
Služba za opće poslove
KLASA: 400-01/13-01/1
URBROJ: 2106/01-02-13-7
Buzet, 13. studenog 2013.

**GRADSKO VIJEĆE
GRADA BUZETA**

PREDMET: Zapisnik s 6. sjednice Gradskog vijeća

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljamo skraćeni zapisnik s 6. sjednice Gradskog vijeća održane 6. studenog 2013. godine na usvajanje.

Za Službu za opće poslove
u svojstvu stručne službe Gradskog vijeća
u ovlaštenju Gradonačelnika



SKRAĆENI ZAPISNIK
s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 6. studenog 2013. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. Istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Sirotić, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativni tajnik u Službi za opće poslove.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Elvis Černeka, Zdravko Ćurić, Danijel Gržinić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Sanja Krulčić, Vedran Majcan, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić, Branko Rončević, Armanda Sirotić i Damir Sirotić.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Ferid Mačković.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Ornela Rumen, Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Manuela Gržinić, Gordana Čalić Šverko, Josip Šipuš i Nenad Šćulac.

Damir Sirotić otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne te predlaže dnevni red. Otvara raspravu.

Siniša Žulić predlaže da se u dnevni red uvrsti prijedlog Skupštine IŽ „Donošenje Zaključka na nacrt Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i o podržavanju Deklaracije Istarske županije“ što se jednoglasno prihvaća.

Damir Sirotić predlaže da se navedena točka razmatra kao prva što se jednoglasno prihvaća.

Svi se jednoglasno slažu sa predloženim dnevnim redom.

D N E V N I R E D

- 1. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka na nacrt Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i o podržavanju Deklaracije Istarske županije**
- 2. Usvajanje skraćenog zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. listopada 2013. godine.**
- 3. Pitanja i prijedlozi.**
- 4. Razmatranje prijedloga i donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2013. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:**
 - a) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2013. godinu,**
 - b) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu za 2013. godinu,**
 - c) II. izmjena Programa javnih potreba u sportu za 2013. godinu,**

- d) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi za 2013. godinu,
 - e) II. izmjena Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2013. godinu,
 - f) II. izmjena Programa projekta „AHVN - IPA Adriatic CBC“ za 2013. godinu,
 - g) Programa projekta „GROW EU - Europe for Citizens“ za 2013. godinu,
 - h) II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu,
 - i) II. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu,
 - j) Odluke o dopuni Programa potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju Grada Buzeta za razdoblje 2013. - 2015. godine.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na nekretninama na području Grada Buzeta:
- a) za k.č. 6760 k.o. Buzet,
 - b) za k.č. 3344/1 k.o. Račice,
 - c) za k.č. 219/2 k.o. Roč,
 - d) za dio k.č. 3520/3 k.o. Salež,
 - e) za dio k.č. 3520/3 k.o. Salež,
 - f) za k.č. 1704/1 k.o. Sovišćina,
 - g) za k.č. 1214 k.o. Svi Sveti.

TOČKA 1.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka na nacrt Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske i o podržavanju Deklaracije Istarske županije

Siniša Žulić obrazlaže promjene koje bi nastale navedenim prijedlogom zakona, te iznosi da bi primjene zakona značajno unazadile život građana na ovom prostoru i po proračunskim prihodima unazadile ga 10 godina. Grad Buzet izgubio bi 13 milijuna kuna proračunskih sredstava. Poslali smo primjedbe na navedeni prijedlog zakona i zatraženo je da se briše članak 59. stavak 1. Zakona u kojem se ukidaju statusi, jer smatramo da je indeks razvijenosti koji je bio kriterij za razvrstavanje u nova potpomognuta područja nepravedan. Zahvaljuje bivšim gradonačelnicima, gradskim vijećima, članovima gradske uprave koji su znali iskoristiti sredstva u proteklih 10 godina i doveli do toga da smo nakon 100 godina zaustavili iseljavanje, imamo mali postotak nezaposlenih osoba na području Grada, uspjeli stipendirati brojne učenike i studente, da smo izgradili brojnu komunalnu infrastrukturu, asfaltom i javnom rasvjetom došli gotovo do svakog sela, da se uspjelo uložiti znatna sredstva u povećanje standarda života građana bilo da se radi o predškolskom odgoju, dogradnjom dječjeg vrtića, zapošljavanjem novih odgajateljica, bilo da se radi o osnovnom školstvu, dogradnji i uređenju zgrade osnovne škole, ulaganjima u održavanje sportske dvorane, iako Grad Buzet nije osnivač škole i nije to po zakonu bio dužan raditi, ulagalo se u srednjoškolsko obrazovanje, održavanje zgrade, potpomaganje raznih projekata, da smo ulagali u razne poticaje što se tiče poljoprivrede i poduzetništva, uložili značajne napore i sredstva u socijalnu skrb, pogotovo u osobe starije životne dobi, izgradnjom Doma za starije i nemoćne, zapošljavanjem novih ljudi. Izuzetno je zadovoljan što nam se u inicijativi pridružilo još sedam jedinica lokalne samouprave s područja županije povodom čega je u ponedjeljak održana i konferencija za novinare, te smo Ministarstvu regionalnog

razvoja i fondova EU dostavili zajednički dokument sa traženjem istih i sličnih stvari, napominjući da oko 23,5 milijuna kuna koliko bi 8 jedinica lokalne samouprave izgubilo, mali je iznos za državni proračun no jako značajan za jedinice lokalne samouprave.

Otvora se rasprava.

Michela Blagonić, smatra da je tema vrlo važna za grad Buzet i svakog stanovnika ovog područja te gubitak statusa ne bi trebali uzimati „zdravo za gotovo“. Danas nam je normalno da imamo osnovnu školu koju učenici pohađaju u jednoj smjeni, Dom za starije i nemoćne i da je sufinanciran boravak u njemu. Smatra da se ne možemo jednostavno pomiriti sa nečim što nam drugi nameću. Nismo stambeni blok u Zagrebu, živimo na 167 m², raspršeni smo i možda netko ne može shvatiti što to znači, zbog toga se ne bi trebali pomiriti s gubitkom statusa i smatrati da smo građani drugog reda. Zajedno moramo poduzeti sve što je u našoj moći da zadržimo standard koji imamo.

Armada Sirotić smatra da prestankom dobivanja sredstava od statusa brdsko-planinskog područja puno gubimo, i to je svojevrsan atak na standard svih građana. Zanima ju da li su iscrpljena sva sredstva tj. da li se može još negdje „lobirati“, reagirati, kako ne bi izgubili taj status i kako bi se navedeni sporni članak izbacio iz zakona?

Vlatko Mrvoš iznosi da je teško raspravljati o materijalima koji su dostavljeni vijećnicima na sjednici vijeća, smatra da je bilo dovoljno vremena kako bi se mogli pripremiti na to da ćemo jednom izgubiti status brdsko-planinskog područja. Imali smo 10 godina kako bi se na to pripremili, imali smo oko 130 milijuna kuna na raspolaganju da ih pametno utrošimo i da se spremimo za ovu situaciju za koja smatra da nije dobra. Proračun će pasti na oko 20 milijuna kuna, što nije dosta ni za hladni pogon. Slaže se da imamo jaku socijalu i školstvo, koja je rasla u proteklih 10 godina ali gospodarstvo nam je sve ove godine padalo. Smatra da je trebalo biti podjednako da jaku socijalu prati i jako gospodarstvo. Smatra da nismo imali sluha kao grad, nije se pratilo, nastao je veliki nerazmjer, naučili smo ljude na socijalu koja je dobra no nismo ih pripremili na to da će kada tada prestati biti takva kakva je. Sjetiti se sada da bi nešto pregovarali ili slali dopise, kasno je bilo što mijenjati, bilo je prilike. Teško je tražiti pomoć od države, a istovremeno imati kilometre inox ograde, tlakovca po našem gradu, koji nemaju mnogi gradovi koji su puno bogatiji od nas. Volio bi da sve to bude, no na osnovu gospodarstva i prihoda proračuna koji je ostvaren našim radom. Na žalost, mi smo trošili novac na igrališta, društvene domove, što podržava jer treba biti i to, ali to je nešto što dolazi na samom kraju kada imamo jako gospodarstvo. Nama će se dogoditi da imamo proračun od 20 milijuna kuna, a samo za privrednu zonu trebat će nam 3 milijuna kuna za pristupni put. 10-15% proračuna trebat će nam za održavanje cesta. Nema poduzetnika koji je uspješan danas, a da nema neki kredit. Smatra da smo totalno promašili „utakmicu“, pogrešni „igrači“ su bili, pogrešan „trener“. Smatra da je kasno sada o bilo čemu govoriti, prvi je za da nam status ostane, ali je i prvi za koji će reći da nismo iskoristili svoju šansu. Zašto, znaju oni koji su bili na vlasti, ali kao građanin može reći da nam je pružena šansa koja je iskorištena na pogrešan i loš način.

Dragan Klarić iznosi da je ponukan čuvši govor između određenih ljudi koji su raspravljali o gubitku brdsko-planinskog područja i stvaranju novih regija i rekli da će njima biti isto te da je to borba političara za svoju vlast i za svoju plaću, to tako sigurno nije. Mi se gubitkom brdsko-planinskog područja vraćamo deset godina unazad, na proračun iz 2003. godine, a troškovi života nam se neće vratiti deset

godina unazad. Neminovan je gubitak standarda, razna sufinanciranja sa strane grada za vrtić, škole, dom, pomoć u kući, sport, kulturu, za tradicionalne sajmove, vatrogastvo i drugo. Puno toga u Buzetu će biti lošije i teže će se živjeti. Spomenuto je da smo mi jedan od najvećih gradova na području Istre po površini, sa malom naseljenošću od 36 stanovnika/km², gdje sama ta činjenica poskupljuje život na području našeg grada jer i onaj koji stanuje 30 km od centra ima pravo na asfalt, struju, vodu, školovanje i drugo. S brdsko-planinskim sredstvima Grad Buzet je u zadnjih deset godina puno napravio što pokazuje i rast broja stanovnika, zaustavili smo negativan trend napuštanja sela, smatra da će nam gubitkom statusa brdsko-planinskog područja sve to postati problem. Još je ostalo oko 50-60 km cesta koje su ostale neasfaltirane, a već će trebati početi obnavljati stare, to ide sve iz istog proračuna i sigurno nam neće biti isto. Neke ustanove kao što su sud, katastar i drugo premještene su u Pazin, no postoji bojazan da će se i iz Pazina premjestiti u Rijeku ili negdje drugdje. Vezano uz osnivanje novih regija, smatra da to za Istru neće biti dobro, ponosni smo na svakoga tko je u Istri te smatra da nam identitet ne bi trebali oduzimati. Vezano uz diskusiju vijećnika Mrvoša, Grad Buzet je itekako spreman na gubljenje statusa brdsko-planinskog područja. Nemamo kredita i dobro da ga nemamo, a da smo pomogli gospodarstvu, poljoprivredi i obrtnicima to se može vidjeti iz svakog proračuna. Što se tiče uređenosti Buzeta smatra da ju treba pohvaliti, jer je uređenost Grada Buzeta prepoznata samim time što smo dobili nagradu „Zeleni cvijet“, te smatra da se trebamo boriti se za zadržavanje tog statusa. Protiv je gubitka statusa brdsko-planinskog područja, protiv prijedloga novog regionalnog uređenja Hrvatske i podržava prijedlog koji je u materijalima koji smo dodatno dobili na sjednici. Smatra da je županija kasno krenula s raspravom oko materijala.

Vedran Majcan slaže se da smo trebali bolje iskoristiti status brdsko-planinskog područja, te se također slaže da treba vršiti pritisak na svim razinama kako bi status zadržali. Možda se moglo malo više uložiti u gospodarstvo, a manje u socijalu. Ako izgubimo status, smatra da nam prijeti bankrot. Što se tiče regionalizacije, zna se da smo već bili u Zajednici općina Rijeka i da nismo zbog toga izgubili nikakav identitet, možda je tada i bilo najbolje vrijeme Buzeta, kada je u Buzetu napravljeno najviše u povijesti. Pozdravlja da se ukazuje na problem, da se lobira da gradu Buzetu ostanu sva ona sredstva koja su potrebna da normalno funkcionira i izražava još jednom žaljenje da smo mogli proteklih deset godina još i pametnije raspolagati.

Siniša Žulić ne može se složiti s konstatacijom da smo propustili šanse. U materijalima je navedena većina stvari u koje se u proteklih deset godina ulagalo i smatra da ulaganje u djecu, komunalnu infrastrukturu ni u starije nije definitivno uzaludno. Sva sredstva koja su dobivena od brdsko-planinskog statusa uložena su u razvoj i održavanje života na prostorima koji imaju otežane uvjete. Uloženo je u poduzetnike, poljoprivrednike i obrtnike i slaže se da je bilo dobro i mudro da se nismo kreditno zaduživali. Smatra da on kao gradonačelnik grada Buzeta, a ni vijećnici nemaju pravo „podviti rep“ i pred građanima reći da je prošlo vrijeme, već da se trebamo boriti za ovaj Grad, zbog čega su nas građani i izabrali. Vezano uz ukidanje statusa bit će upoznate sve institucije koje mogu pomoći. Žao mu je što vijećnik Majcan barata s neistinitim informacijama o bankrotu Grada Buzeta, iznosi informaciju da je novac koji je bio 2003. godine prije brdsko-planinskog statusa rezerviran za plaće službenika u gradskoj upravi bio samo 5% veći nego što je danas, Grad Buzet nije ništa od toga ulagao u svoje službenike već su sredstva ulagana u to da građani bolje žive sa istim, a i lošijim standardom gradskih

službenika nego što su ga imali do tada. Smatra da se pričom o bankrotu želi stvoriti nerealna slika koja Grad Buzet neće trebati. Ta sredstva Gradu Buzetu trebaju za razvoj, a ne za preživljavanje.

Danijel Gržinić smatra da su materijali koji su dostavljeni od strane županije trebali biti prije dostavljeni vijećnicima. Nitko ne može reći da se grad Buzet nije razvijao u proteklih deset godina, gubitak brdsko-planinskog područja je jako loš za nas. Smatra da vladajuća stranka treba reagirati. Također smatra da je loše što je ukinut sud u Buzetu.

Siniša Žulić siguran je da će zastupnici IDS-a u Saboru dignuti ruku protiv ovakvog zakona. Materijali za večerašnju sjednicu nisu pravno obvezujući i ne donosi se nikakva odluka, ali može se donijeti zaključak.

Damir Sirotić predlaže da Gradsko vijeće donese zaključke i pripomogne da zadržimo status brdsko-planinskog područja. Život na područjima kao što je naš puno je skuplji, a sredstva koja će se raspoređivati državnim proračunom sigurno neće biti dobro raspoređena kao kada ih raspoređuju vijećnici.

Elvis Černeka predlaže stanku u ime Kluba IDS-a, što se jednoglasno prihvaća.

Nakon stanke Elvis Černeka u ime kluba IDS-a iznosi prijedlog zaključka Gradskom vijeću.

Damir Sirotić informira vijećnike da je formiran klub vijećnika SDP-HNS, čiji je predsjednik vijećnik Vlatko Mrvoš, a potpredsjednik Vedran Majcan.

Vlatko Mrvoš u ime Kluba SDP-HNS iznosi da podržavaju Deklaraciju, no u dostavljenim materijalima navedeno je da javna rasprava trajala do 4. studenog 2013. godine, možda kasno reagiramo, no nije na odmet da se donese zaključak Gradskog vijeća te iznosi da su jednoglasno za to da se Gradu Buzetu ne ukida status brdsko-planinskog područja i podržavaju predložene zaključke.

Vedran Majcan predlaže da se u predloženi zaključak, u točki 1. dodaju riječi „zadrže povlastice“ iz statusa zakona o brdsko-planinskom području.

Damir Sirotić navodi da se prihvaća prijedlog za dopunu teksta predloženog zaključka.

Jednoglasno se donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Gradsko vijeće Grada Buzeta izražava potpunu podršku nastojanjima da se zadrže povlastice iz sadašnjeg statusa brdsko-planinskog područja, s obzirom da nacrtom Zakona o regionalnom razvoju nisu uzete u obzir posebnosti života i rada na područjima koja nemaju jednake mogućnosti razvoja.
2. Gradsko vijeće Grada Buzeta zadužuje Gradonačelnika Grada Buzeta da na osnovu ovog Zaključka poduzme sve moguće mjere kako bi se sva nadležna tijela informirala o posljedicama koje nastaju ukidanjem statusa i materijalnih prava materijalnih prava, koja se po tim propisima ostvaruju (povećani udjel u porezu na dohodak i tekuća pomoć iz državnog proračuna u visini poreza na dobit koji se ostvaruje na području posebne državne skrbi i brdsko-planinskom području).

3. Gradsko vijeće Grada Buzeta podržava Deklaraciju Istarske županije o regionalnom razvoju i jedinstvenosti kojom se naglašavaju posebnosti prema kojima Istra i u budućnosti treba biti samostalna regija.

TOČKA 2.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. listopada 2013. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 17. listopada 2013. godine.

TOČKA 3.

Pitanja i prijedlozi

Dragan Klarić vezano za poljoprivrednu zadrugu grada Buzeta, čuje od ljudi da ne radi dulje vrijeme, pa postavlja pitanje što je sa njom? Vezano uz tradicionalne sajmove, sugerira da se pokuša postaviti pitanje o mogućnosti nastavka sa održavanjem sajмова zbog problema sa provedbom fiskalizacije. Seoski sajmovi imaju u prvom redu tradicijsku i društvenu namjenu, na njima nije cilj ostvarivanje zarade nego ponajprije pokrivanje troškova organizacije. A sada problemi u organizaciji donose i pad posjećenosti na sajmovima. Predlaže da se pokuša donijeti nekakav paušal za te dane kako bi sajmovi i dalje funkcionirali jer su oni tradicija našeg kraja.

Branko Rončević zanima ga postoji li projekt gradske tržnice jer su svi gradovi prepoznatljiviji po gradskoj tržnici kao mjestu dnevnog okupljanja građana? Ponovno pita mogu li se materijali za gradsko vijeće prije dostavljati vijećnicima kako bi se bolje pripremili za sjednice?

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje vezano uz pravni status k.č. 4309/1 i 4312 k.o. Buzet, na kojima je izgrađeno igralište u Sv. Ivanu, pita čije je to vlasništvo? Predlaže video prijenos sjednica Gradskog vijeća preko web stranica grada.

Vedran Majcan pita u kojoj su fazi premještaj centra grada prema sjeveru i uređenje Trga Fontana? Vezano za poticanu stanogradnju, pita kada je provedena anketa i ima li zainteresiranih te planira li se što po tom pitanju?

Igor Gržinić, vezano za šator na Mašimovoj škuji koji je ostao nakon sajma tartufa, pita namjerava li ga se koristiti i za Martinju, te sufinancira li grad troškove postavljanja i korištenja šatora?

Danijel Gržinić pohvaljuje organizaciju sajma tartufa. Postavlja pitanje je li dobivena uporabna dozvola za poligon u Mašimovoj škuji?

Siniša Žulić odgovara da poljoprivredna zadruga još uvijek postoji i u mirovanju je, a razlog je financijske prirode, idući tjedan održat će se sastanak s tom temom.

Vezano uz tržnicu, postoji projekt kojim se planira urediti gradska tržnica ispred trgovine Diona na Fontani.

Vezano uz pravni status igrališta u Svetom Ivanu, prilikom gradnje kontaktirali su nas odvjetnici vezano za prodaju, no zadnja informacija je da se vodi sudski postupak oko vlasništva parcele koja je prenijeta na ilegalan način.

Vezano uz dostavu materijala vijećnicima, web stranica ebuzet.com je u izradi i putem nje će ići obavijest o materijalima za sjednicu čak i prije fizičke dostave materijala, što je najkraći mogući rok. Uz to, građani će moći putem te stranice postavljati pitanjima vijećnicima, gradonačelniku, zamjenici ili službenicima na način da će pitanja izravno biti prosljeđena na e-mail osobi kojoj su namijenjena. Mogućnost video prijenosa sjednica može se razmotriti, prije svega potrebno je vidjeti sve tehničke i financijske pretpostavke za pripremu video prijenosa. Rad Grada je u svakom slučaju iz godine u godinu vrlo transparentan i stalno razvijamo nove mogućnosti.

Vezano za uređenje trga Fontana, 2005. godine izrađeno je idejno rješenje uređenja, a sukladno tom projektu većina radova koji su sada odrađivani rađeni su na način da se mogu uklopiti u predviđeni projekt.

Vezano uz POS, na web stranici Grada oko godinu i pol dana bila je objavljena anketa no ima jako malo zainteresiranih. Šator na Mašimovoj škuji plaćen je putem Turističke zajednice Grada Buzeta, kao i svake godine za vikend tartufa, a nakon 3. studenog šator nije financiran od strane grada već privatnim sredstvima. Poligon je izrađen u suradnji sa srednjom školom, potrebno je doraditi projekt zbog potreba auto škole, a nakon toga će se dati poligon na korištenje Srednjoj školi na 99 godina, u zamjenu za stari poligon u Franečćima.

U lipnju je razgovarao s mjesnim odborima vezano i za sajmove, kada su zajednički pokušali naći najprihvatljiviji model održavanja sajмова.

Damir Sirotić iznosi da se po poslovniku materijali dostavljaju 7 dana prije sjednice, materijale treba prije toga i pripremiti, što se uvijek nastoji učiniti u što kraćem roku.

Vlatko Mrvoš, vezano za igralište u Sv. Ivanu, pita je li grad prije gradnje igrališta riješio imovinskopravne odnose i na koji način?

Anica Milković Grbac iznosi da nisu riješena imovinskopravna pitanja u pisanom obliku već je u usmenom obliku bio postignut dogovor koji je na neki način izigran.

Siniša Žulić iznosi da gradski proračun zbog toga neće biti oštećen, a siguran je ni mještani Mjesnog odbora Sveti Ivan.

Vedran Majcan, vezano za tržnicu, ne zna je li napravljena neka detaljnija ekonomska analiza, koliko je stotina tisuća ili milijuna kuna uloženo u brojne domove koje Grad Buzet ima po Buzeštini, raznorazna dječja igrališta i slično, a nemamo tržnicu koju koriste svi građani Grada Buzeta, ne dijelovi grada i naselja već jedno središnje mjesto koje nije samo ekonomsko, već i društveno okupljalište građana, što smatra da bi grad trebao urediti.

Siniša Žulić smatra da tržnica Gradu treba, no prije nego što se krene u jednu takvu investiciju treba dobro promisliti kako ju na najbolji način iskoristiti i urediti tako da ne zjapi prazna.

Dragan Klarić replicira vijećniku Majcanu, ne slaže se da je izgradnja domova bačen novac, smatra da se malo kreće po Buzeštini jer bi onda vidio kakav je užitak kada se mještani susreću u njima i s kojim entuzijazmom dolaze raditi kasnije na održavanju tih objekata.

Damir Sirotić upozorava vijećnike da nisu dozvoljene replike i izražavanje mišljenja na pitanja koja drugi vijećnici postavljaju nekom trećem.

Branko Rončević smatra da se ne gleda samo ekonomska isplativost već tržnica ima puno bitniji duhovni smisao, ona je centar okupljanja. Nada se da ćemo o izgradnji tržnice raspravljati mi sami, ovaj Grad, predlaže da se ne troši na razne studije, te da se razmisli o mogućnosti izgradnje polivalentne tržnice kako bi se uklopio još neki sadržaj na istom prostoru.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2013. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2013. godinu,
- b) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu za 2013. godinu,
- c) II. izmjena Programa javnih potreba u sportu za 2013. godinu,
- d) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi za 2013. godinu,
- e) II. izmjena Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2013. godinu,
- f) II. izmjena Programa projekta „AHVN - IPA Adriatic CBC“ za 2013. godinu,
- g) Programa projekta „GROW EU - Europe for Citizens“ za 2013. godinu,
- h) II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu,
- i) II. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu,
- j) Odluke o dopuni Programa potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju Grada Buzeta za razdoblje 2013. - 2015. godine.

Damir Sirotić iznosi da su na klupe dostavljeni materijali za prvih 6 programa sa obrazloženjem kojih nije bilo u materijalima.

Ornela Rumen obrazlaže prijedlog.

Damir Sirotić u ime Odbora za gospodarstvo iznosi da je održana sjednica gdje su jednoglasno prihvatili predloženi prijedlog izmjena.

Danijel Gržinić iznosi da predstavnik bošnjačke nacionalne manjine dobiva sredstva za rad kao i Nacionalna zajednica Bošnjaka Istre - ogranak Buzet, zanima ga zbog čega se sredstva dobivaju posebno. Na stranici 18. (objava oglasa za natječaj - ostale usluge) pita gdje se usmjeravaju sredstva i moli detaljnije obrazloženje.

Siniša Žulić želi iznijeti da vijećnici mogu zvati i tražiti odgovore od i službenika gradske uprave u bilo koje doba vezano za materijale za gradsko vijeće i ostala pitanja koja ih zanimaju.

Nenad Šćulac, vezano uz pitanje o predstavniku bošnjačke nacionalne manjine i Nacionalnoj zajednici Bošnjaka, navodi da je prema Ustavnom zakonu o pravima nacionalnih manjina predstavnik bošnjačke nacionalne manjine na izborima izabrani predstavnik manjine, tako da je grad dužan iz svojih sredstava izdvajati za rad i materijalne troškove predstavnika kao službenog predstavnika pripadnika nacionalne manjine. Bošnjačka nacionalna zajednica je udruga koja skrbi o kulturnim

i drugim potrebama bošnjačke zajednice, tako da se radi o dvije različite pravne osobe i potrebno je odvojiti sredstva za njihov rad.

Elena Grah vezano uz stavku „objava oglasa, natječaja i ostale usluge“, navodi da se radi o sredstvima kojima se podmiruju troškovi oglašavanja za potrebe svih gradskih odjela, najveći iznosi odnose se na troškove objave javne nabave u Narodnim novinama, svaki oglas javne nabave koja se provodi iznosi oko 950,00 kuna.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2013. godinu s pripadajućim programima i drugim aktima:

- a) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi za 2013. godinu,
- b) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u školstvu za 2013. godinu,
- c) II. izmjena Programa javnih potreba u sportu za 2013. godinu,
- d) II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi za 2013. godinu,
- e) II. izmjena Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2013. godinu,
- f) II. izmjena Programa projekta „AHVN - IPA Adriatic CBC“ za 2013. godinu,
- g) Programa projekta „GROW EU - Europe for Citizens“ za 2013. godinu,
- h) II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu,
- i) II. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu,
- j) Odluke o dopuni Programa potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju Grada Buzeta za razdoblje 2013. - 2015. godine

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na nekretninama na području Grada Buzeta:

- a) za k.č. 6760 k.o. Buzet,
- b) za k.č. 3344/1 k.o. Račice,
- c) za k.č. 219/2 k.o. Roč,
- d) za dio k.č. 3520/3 k.o. Salež,
- e) za dio k.č. 3520/3 k.o. Salež,
- f) za k.č. 1704/1 k.o. Sovišćina,
- g) za k.č. 1214 k.o. Svi Sveti.

Damir Sirotić iznosi da je dobio pisanu primjedbu na točku a), tj. da nisu točni i detaljni podaci te predlaže da se navedena podtočka danas ne razmatra, nego da se prosljedi pravnoj službi na rješavanje te da se razmatra na jednoj od idućih sjednica što se jednoglasno prihvaća.

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Vlatko Mrvoš pohvaljuje brzinu rješavanja problema vezanih uz ovu točku dnevnog reda. Ima jedno pismo građanina iz 2007. godine koji se javio Gradu s molbom da na javnom dobru izgradi septičku jamu za svoju nekretninu kako bi mogla

biti u funkciji. Odgovor vijeća mjesnog odbora stigao je nakon 111 dana, kojim je zahtjev odbijen. Ponovno je građanin zatražio odgovor 3. ožujka 2008. godine uz molbu da se izađe na teren i vidi prava situacija. 6. listopada 2008. godine ponovno je poslana požurnica po tom pitanju, odgovor je stigao od vijeća mjesnog odbora nakon 325 dana. Radi se o Vijeću Mjesnog odbora Sveti Ivan. Nakon toga građanin moli da se iznađe druga solucija, dopis je poslao 23. studenog 2009. uz zahtjev i skicu za rješenjem koje bi moglo biti na korist cijelom selu, do danas odgovora nema. Iznosi da je on građanin kojeg navodi. Moli odgovor, voljan je izaći na teren i naći zajedničko rješenje.

Damir Sirotić smatra da treba poštovati redoslijed, treba vijeće mjesnog odbora dati mišljenje, a nakon toga problem rješavaju Grad i Gradsko vijeće.

Siniša Žulić iznosi da se kod ovakvih predmeta traži mišljenje vijeća mjesnog odbora. Poznato mu je zna da se u konkretnom slučaju Vijeće Mjesnog odbora Sv. Ivan nije suglasilo jer su se tome protivili mještani Selca. Grad uvijek štiti javni interes, a ne privatni interes.

Vlatko Mrvoš slaže se da vijeće mjesnog odbora daje svoje mišljenje i da treba štiti javni interes no Grad bi trebao dobro pročitati mišljenja koja oni dostavljaju.

Branko Rončević smatra da ponekad treba tražiti stručno mišljenje te odgovornost vijeća mjesnih odbora prebaciti na višu instancu jer ne znači da su svaki put članovi vijeća mjesnog odbora kompetentni odlučivati o bitnim stvarima.

Damir Sirotić dodaje da nije dobro osporavati ičije sposobnosti. U ovakvim slučajevima potrebno je najprije riješiti odnose unutar sela prije donošenja odluke.

Jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na izuzimanje iz javnog dobra po zahtjevima fizičkih osoba na nekretninama na području Grada Buzeta:

- a) za k.č. 3344/1 k.o. Račice,
- b) za k.č. 219/2 k.o. Roč,
- c) za dio k.č. 3520/3 k.o. Salež,
- d) za dio k.č. 3520/3 k.o. Salež,
- e) za k.č. 1704/1 k.o. Sovišćina,
- f) za k.č. 1214 k.o. Svi Sveti.

Nakon iscrpljenog dnevnog reda sjednica je zaključena u 20,51 sati.

ZAPISNIK VODILA

Tajjana Merlić



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Damir Sirotić